

Gemeente Amstelveen
T.a.v. B&W en de Gemeenteraad
Laan Nieuwer-Amstel 1
1182 JR Amstelveen

Amstelveen, 3 september 2017.

Geachte dames/heren,

Ik vind de overlast van vliegtuig lawaai de spuigaten uitlopen. Vooral deze week was de bekende druppel, elke dag ellende. Om 05.00 uur werd ik al wakker van het lawaai en het gaat door tot middernacht.

Vooral de laatste vijf jaar is de intensiteit toegenomen wat overeenkomt met de ontwikkeling bij mij van een allergie aan de luchtwegen, ik heb in mijn hele leven nog nooit last gehad van welke allergie dan ook. De huisarts wijt het aan de luchtkwaliteit vanwege de vliegtuigen, de hoeveelheid fijnstof zal ook aanzienlijk zijn. De nabijheid van snelwegen zal ook van invloed zijn.

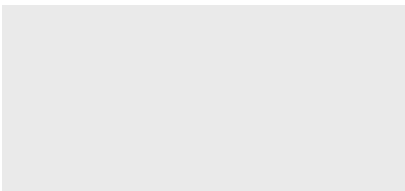
Op termijn zal dit de aantrekkelijkheid van Amstelveen aantasten op een gegeven moment zal Amstelveen negatief in het nieuws komen. Ondanks het ronde tafel overleg zijn de normen continue opgerekt ten gunste van Schiphol. Mensen ervaren ook een rechtsongelijkheid, als burger krijg je voor de minste overtreding, wat vaak een vergissing is, een boete. Een groot bedrijf als Schiphol komt ermee weg.

Lekker in de tuin zitten is er niet mogelijk met al dat lawaai. De tuindeur en luchtsluis worden dicht gedaan, ondanks het mooie weer, om de TV niet nog harder te hoeven zetten.

Ik begrijp de economische noodzaak van Schiphol (en KLM), als je in Amstelveen woont zul je een zeker ongemak moeten accepteren maar Schiphol wil groeien. Ik ben van mening dat dit niet mogelijk is en er zullen harde keuzes gemaakt moeten worden ter bescherming van de gezondheid van omwonenden. Schiphol kan niet meer groeien zonder dat dit ten koste gaat van de gezondheid van mensen. Voor een bedrijf is dat vervelend maar men zal moeten kiezen tussen de belangen of Schiphol een internationale hub (goed voor KLM) blijft i.p.v. meer ruimte voor budget maatschappijen of de gezondheid van omwonenden. Ik denk dat alleen een heel duidelijk standpunt ingenomen moet worden wat niet onderhandelbaar is: geen groei van Schiphol.

Ik verzoek B&W en de Gemeenteraad dringend om de inwoners van Amstelveen te beschermen tegen nog meer overlast van de vliegtuigen zodat de gezondheid en het leefgenot goed blijft. Ik zie uw berichten met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Verbinding en Regie

Uw contact E. van der Klis
T (020) 540 41 46
F (020) 540 45 59
e.van.der.klis@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Datum 2 oktober 2017
Uw brief van 3 september 2017
Ons kenmerk Z-2017/043994

Betreft Uw klacht over vliegtuiglawaai

Geachte heer, mevrouw

Wij hebben uw brief over de overlast van het vliegverkeer met belangstelling gelezen. Wij begrijpen uw zorgen over de gevolgen van verdere groei van het vliegverkeer voor de volksgezondheid. Uw oproep om met het oog op de gezondheid en het leefgenot de inwoners van Amstelveen te beschermen tegen nog meer overlast van vliegtuigen, nemen wij dan ook serieus.

Tot 2020 mag het aantal vluchten niet meer bedragen dan 500.000 per jaar. Dit is in het zogenaamde Aldersakkoord vastgelegd. Onderdeel van het Aldersakkoord is ook, dat de luchthaven na 2020 mag groeien op basis van de zogenaamde 50/50-regel. Dit betekent dat de helft van de gerealiseerde milieuwinst mag worden ingezet voor verdere groei en de helft blijvend ten goede komt aan de omgeving. Het Aldersakkoord loopt in 2020 af en het maximum aantal vluchten van 500.000 per jaar is bijna bereikt. Dit betekent dat de uitwerking van nieuwe afspraken over de verdere ontwikkeling van Schiphol na 2020 urgent is.

Hoe de luchthaven zich na 2020 mag ontwikkelen is op dit moment dan ook onderwerp van overleg in de Omgevingsraad Schiphol. In de Omgevingsraad Schiphol zijn alle betrokken partijen vertegenwoordigd. Amstelveen is lid van de delegatie van de bestuurlijke partijen. Dat betekent dat wij (samen met onder andere de gedeputeerden van de provincies Noord-Holland en Zuid-Holland en de wethouders van Amsterdam en Haarlemmermeer) de belangen behartigen van alle omliggende gemeenten en hun inwoners.

De zorgen die u in uw brief uit schetsen precies de moeilijke opgave waar wij met elkaar voor de komende tijd voor staan, namelijk hoe kunnen wij ook voor de toekomst een sterke luchthaven waarborgen zonder de omgeving verder te belasten. De inzet van de bestuurlijke partijen (provincies en gemeente) is een verdere ontwikkeling van de luchthaven in balans met de omgeving. Verdere groei van de luchthaven mag niet ten koste gaan van de kwaliteit van het leefmilieu in de omgeving. In de komende periode zullen we met elkaar een



antwoord moeten vinden op de vraag hoe het behoud en versterking van onze luchthaven hand in hand kan gaan met de doelstelling ook de kwaliteit van het leefmilieu te verbeteren. De uitwerking van de 50/50 regel is daarbij van belang. Maar ook is een belangrijk onderdeel van deze discussie welke rol andere luchthavens, met name ook Lelystad, kunnen spelen om te waarborgen dat Schiphol zich verder ontwikkelt als internationale hub: de zogenaamde selectieve ontwikkeling van Schiphol.

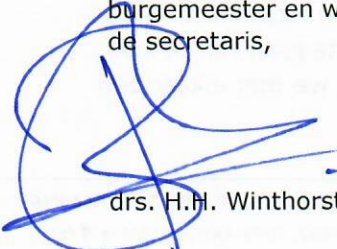
Op 7 september jl. heeft in een ronde tafel gesprek van de Vaste Kamercommissie voor Infrastructuur en Milieu een belangrijke verkenning van dit vraagstuk plaatsgevonden. Hierbij heeft de delegatieleider van de bestuurlijke partijen, de gedeputeerde van de provincie Noord-Holland, het idee van een nachtsluiting van Schiphol ingebracht. Op de website van de vaste kamercommissie kunt u overigens alle position papers die de verschillende partijen vooraf ten behoeve van deze discussie hebben ingestuurd terug vinden. (zie: https://www.tweedekamer.nl/kamerleden_en_commissies/commissies/im). Hiermee krijgt u een goed beeld van standpunten en visies van alle betrokken partijen.

Bescherming van onze inwoners tegen mogelijke nadelige effecten van het vliegverkeer op de gezondheid is vanzelfsprekend voor de bestuurlijke partijen ook een belangrijke kwestie. In dat verband is het van belang dat er voldoende prikkels zijn voor de luchtvaartsector om te vernieuwen en uitstoot en geluid zoveel mogelijk te reduceren. Ook innovatie en duurzaamheid kunnen onderdeel zijn van een afsprakenpakket over verantwoorde groei. Daarnaast is het van groot belang dat de effecten van het vliegverkeer op de gezondheid worden onderzocht en gemonitord. Wij zijn daarom ook verheugd dat de staatssecretaris heeft besloten een uitvoerig onderzoek te doen naar de gevolgen van ultrafijnstof van vliegtuigen. Dit onderzoek is zeer recentelijk gestart en zal vijf jaar in beslag nemen. Amstelveen is nauw betrokken bij dit onderzoek en neemt deel aan de begeleidingscommissie van dit onderzoek. Op de website van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu is het plan van aanpak voor dit onderzoek in te zien en wordt over de voortgang van het onderzoek gerapporteerd (zie: <http://www.rivm.nl> (onder Onderwerpen/F/Fijn_stof/Ultrafijn_stof)).

Wij begrijpen dat wij met deze reactie geen directe oplossing bieden voor de overlast die u op dit moment ervaart. Bovendien moeten wij benadrukken dat de bevoegdheid om over de verdere groei van Schiphol te besluiten niet bij ons, noch bij de Omgevingsraad ligt, maar bij het parlement in Den Haag. Wel hopen wij met het bovenstaande inzicht gegeven te hebben in de positie die wij in het debat over de verdere ontwikkeling van Schiphol innemen en de standpunten die wij daarbij naar voren brengen. Mocht u naar aanleiding van deze mail verdere vragen of opmerkingen hebben, dan kunt u via het bovenaan deze brief genoemde telefoonnummer contact opnemen met de ambtelijke medewerkers op het Schipholdossier.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,
de secretaris,

de burgemeester,



drs. H.H. Winthorst



drs. H.B. Eenhoorn